



Интегрирование гендерных аспектов и вопросов питания в услуги по распространению сельскохозяйственных знаний

Информационная справка:
Распространенные инструменты
гендерного анализа (2)

Гарвардская аналитическая модель

Наргиза Ладгейт



Инструмент для профиля деятельности (образец)

	Ж	М	Дев-очки	Мальчи
Производственная деятельность				
Сельхоз				
- деятельность 1				
- деятельность 2				
Доходогенерирующие:				
- деятельность 1				
- деятельность 2				
Занятость				
Репродуктивная деятельность				
Вода				
Топливо				
Приготовление пищи				
Уход за детьми				
Здоровье				
Уборка				
Ремонт				
Вовлеченности в дела общины				
- Встречи				
- Свадьба				
- Помогать другим в момент нужды				
- Работать в общинных проектах				

Гарвардская аналитическая модель, иногда называемая «Модель распределения гендерных ролей» - это простой и практичный набор инструментов для определения типа и объема работы, выполняемых мужчинами и женщинами в домохозяйстве, ферме или сообществе. Модель также помогает документировать различия в доступе и контроле над ресурсами по гендерному признаку, такими как земля, вода, семена или консультационная информация. Информация, собранная на основе набора инструментов может быть использована консультантами по распространению знаний, чтобы прояснить то, какую деятельность осуществляют мужчины и женщины, а затем связать индивидуальные программы для удовлетворения конкретных потребностей и интересов фермеров или членов общины, особенно женщин. Этот набор инструментов можно легко адаптировать для использования, будь то в сельскохозяйственной или животноводческой (или комбинированной) системе производства.

Ценность данного набора зависит от сбора достаточно детализированных данных на индивидуальном уровне и уровне домашнего хозяйства и общины. Одной из рекомендаций для сбора данных является проведение партисипаторных встреч с фермерами или членами сообщества. Эти встречи дают возможность каждому участнику внести свой вклад в обсуждение и помочь мужчинам и женщинам особо выделить «факты» и понять, кто что делает, когда и каким образом. Возможно будет важным собрать эту информацию, распределив мужчин и женщин в отдельные группы, если женщины будут чувствовать себя не комфортно, выступая в смешанных группах; затем попросите мужчин и женщин собраться вместе в одну группу для обмена выводами. Сбор данных осуществляется на основе трех взаимосвязанных инструментов: профиль деятельности, профили доступа и контроля, и список влияющих факторов. Каждый инструмент содержит в себе серию контрольных перечней с главными вопросами, которые каждый консультант может использовать.

Профиль деятельности

Рассматриваются вопросы касательно того, *кто что делает* по выполнению всех задач на ферме, дома и в общине:

- Кто что делает?
- Когда?
- Где?



Профиль доступа и контроля

Уточняются и документируются, у кого есть доступ к ресурсам, и кто контролирует их в отношении задач, выявленных в пункте «Профиль деятельности»:

- У кого есть доступ и контроль над ресурсами (напр. земля, рабочая сила, услуги по распространению знаний)?
- У кого есть доступ и контроль над выгодами (образовательные и медицинские услуги)

Влияющие факторы

Определяются факторы, которые конкретизируют различия между мужчиной и женщиной:

- Какие политические, экономические или культурные факторы влияют на гендерные различия, выявленные в вышеуказанных двух профилях?
- Каково было влияние в прошлом и настоящем?
- Какие имеются возможности и ограничения?

Инструмент для профиля доступа и контроля (образец)

	Доступ		Контроль	
	Ж	М	Ж	М
Ресурсы				
Земля				
Вода				
Семена				
Рабочая сила				
Сельхоз консультации				
И т.д.				
Выгоды				
Активы				
Доход				
Образование				
Политическая власть / престиж				
И т.д.				

Инструмент для влияющих факторов (образец)

	Ж	М	Дев.	Мал.
Факторы				
- Общинные нормы				
- Социальная иерархия				
- Институциональные				
- Экономические				
- Политические				

Анализ данных

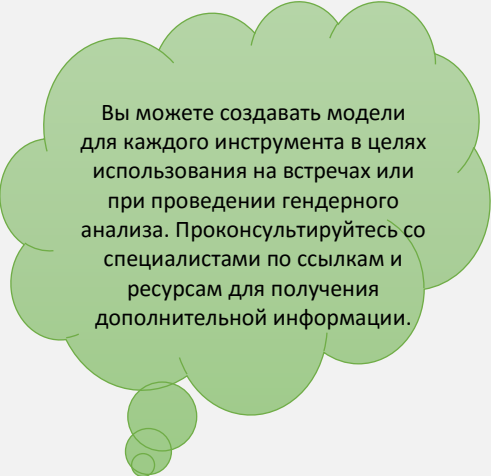
Когда все данные уже собраны, консультанты могут проанализировать данные, используя следующие шаги:

Шаг 1: Анализ данных по профилю деятельности путем определения, какие виды деятельности выполняются каждым полом. В дальнейшем, эти группы мужчин и женщин могут быть разделены в разбивке по возрасту (мальчики и девочки) или слою населения (богатый или бедный) с тем, чтобы выделить различия в их задачах, правах и обязанностях. В анализе можно также охватить следующее: сколько времени тратится на конкретную деятельность и место деятельности (дома или на поле).

Шаг 2: Анализ данных по профилю доступа и контроля путем определения, сначала всех соответствующих ресурсов, имеющихся для этой деятельности. Затем посмотрите, у кого есть доступ к конкретному ресурсу, и кто принимает решения по использованию этого ресурса (контроль). Дальнейший анализ может предусматривать вопросы того, у кого есть доступ и, кто контролирует выгоды от конкретной деятельности (напр. дохода от реализованных яиц).

Шаг 3: Использование данных инструмента «Влияющие факторы» позволяет выявить, какие факторы лежат в основе моделей деятельности и доступа и контроля над ситуациями. Например, женщины, как правило, обладают меньшими возможностями адаптировать новую технологию, потому что не могут получить кредит в банке. Затем анализируются, какой вид воздействия они скорее всего окажут на распределение трудовой деятельности, а также доступа и контроля.

Шаг 4: Подумайте о том, какие изменения вы бы могли внести и обеспечить большую вовлеченность женщин и других недостаточно охваченных слоев населения.



Вы можете создавать модели для каждого инструмента в целях использования на встречах или при проведении гендерного анализа. Проконсультируйтесь со специалистами по ссылкам и ресурсам для получения дополнительной информации.

Что я буду делать после анализа собранных данных?

После анализа данных, консультанты могут использовать выводы, полученные на основе инструмента для планирования своих консультационных программ по распространению знаний, в том числе:

- Связать учебные сессии с потребностями женщин (напр. провести встречу в удобное время и место для женщин);
- Корректировать повестку консультационных программ (напр. включить культуры, выращенные женщинами для домашнего употребления, нежели реализации на рынке);
- Спланировать новые консультационные мероприятия (напр. увеличить количество демонстрационных площадок на полях женщин-фермеров).

Сильные и слабые стороны модели

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">▪ Практико-ориентированный и легко применяется▪ Помогает собирать и организовать информацию о разделении труда по гендерному признаку▪ Помогает показать работу женщин▪ Различает вопросы между доступом и контролем над ресурсами▪ Адаптируется к различным местам и ситуациям▪ Не угрожающие характер вопросов о деятельности мужчин и женщин т.к. основан на фактах	<ul style="list-style-type: none">▪ Внимание уделяется материальным ресурсам, нежели стратегическим гендерным потребностям (напр. расширение доступа женщин к принятию решений)▪ Имеет тенденцию упрощать и гомогенизировать неравенства (напр. различия между свекровью и невесты)▪ Игнорируются факторы, лежащие в основе неравенства, такие как слой населения, расовая или этническая принадлежность (напр. бедные женщины и здоровые женщины не обязательно будут выполнять одну и ту же сельхоз работу или работу дома в дома)

Ссылки и ресурсы

Марч С., Смит И. и Мукопадхья М. «Руководство по моделям гендерного анализа» [March, C., Smyth, I., & Mukhopadhyay, M. (1999г.). A Guide to Gender-Analysis Frameworks.] НПО «Oxfam». Получено с Оксфорда. www.ndi.org/files/Guide%20to%20Gender%20Analysis%20Frameworks.pdf

Всемирный Банк (n.d.). Название инструмента: Гарвардская аналитическая модель. Получено с: <http://go.illinois.edu/harvardanalyticalframework>

Глобальный научно-исследовательский центр. Модель гендерного анализа. [The Global Development Research Center. (n.d.). Gender Analysis Framework.] Получено с: www.gdrc.org/gender/framework/framework.html



Designed to be shared.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 Unported License. creativecommons.org/licenses/by/3.0/

Prepared by Nargiza Ludgate, University of Florida, September 2016